|  |
| --- |
| **CARTILLA DE INSTRUCCIÓN PARA EL EVALUADOR** |
|  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  **EVALUACION DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACION INTERDISCIPLINARIOS DE LA  UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA, 2014-II** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **NOTAS QUE DEBERÁN TENER EN CUENTA LOS EVALUADORES:** |  |  |  |  |
| a) | Evaluar con objetividad y presentar al INSTITUTO GENERAL DE INVESTGACION la hoja de evaluación con el puntaje asignado a cada rubro de calificación. **Para cuyo efecto deberá considerar la indicación que se encuentra a continuación de cada factor de evaluación referente al formato de postulación correspondiente.** |
| b) | La comisión evaluadora designada por el IGI obtendrá el puntaje de cada participante de acuerdo a las reglas vigentes |
| c) | Al finalizar la evaluación, firmar la hoja de evaluación, consignando los datos personales solicitados. |  |
| **1. Competencia del equipo de investigación (16%)** | **CALIFICACIÓN** |
| **a.- Del investigador principal** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Grados y Títulos obtenidos (Ver ANEXOS 2Y 4) |   | Bachiller | Título Profesional | Maestría | Doctorado |
| Artículos científicos arbitrados o Derechos de propiedad intelectual otorgados en el tema propuesto (últimos 5 años) ((Ver ANEXOS 2 Y 4) | Sin pub. / patente | 1 . | 2 . | 3 | 4 o más |
| **b.- De los co-investigadores** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Nivel Académico (Ver ANEXOS 2 Y 4) | Ningún Maestro o Doctor | Al menos 1 Maestro  | Al menos 1 Doctor  | Al menos 1 Doctor y 1 Maestro | 1 Doctor y dos Maestro o más |
| Experiencia del (los) Co-Investigador en la temática del proyecto (Ver ANEXOS 2 Y 4) | Sin experiencia | 1 año |  2 - 4 años | 5 - 10 años | Más de 10 años |
| **c.- De la Facultad ejecutora principal** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Grados de apoyo al Proyecto (Ver ANEXO 2 ) | No tiene  | Apoyo formal  | Provisión de ambientes | Además, provisión de insumos y equipos | Además provisión de aporte monetario |
| **d.- De las otras Facultades involucradas** | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Grados de apoyo al proyecto (Ver ANEXO 2 ) | Sin apoyo efectivo | Apoyo formal  | Provisión de ambientes | Además, provisión de insumos y equipos | Además provisión de aporte monetario |
| **3.- Mérito técnico y científico del proyecto (34%)** | **CALIFICACIÓN** |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Planteamiento del problema (Ver ANEXO 2 ) | Muy Deficiente | Pobre | Limitado | Bueno | Muy Bueno |
| Hipótesis de trabajo (Ver ANEXOS 2 : 3.1 y 3.4) | Muy Deficiente | Pobre | Limitada | Buena | Muy Buena |
| Consistencia de metas propuestas con los objetivos y recursos (Ver ANEXOS 2 : 3.8 y 3.9) | Muy Deficiente | Pobre | Limitada  | Buena | Muy Buena |
| Consideraciones de riesgo ambiental y su mitigación (Ver ANEXOS 2 : 3.1) | No considerado en la propuesta | Alto riesgo, mitigación no adecuada | Mediano riesgo, mitigación aceptable | Bajo riesgo, mitigación adecuada | Bajo riesgo, modo de mitigación muy adecuada |
| Referencias bibliográficas actualizadas referidas al tema (Ver ANEXOS 2 : 3.12) | Sin referencias  | Pobres | Limitadas | Buenas | Muy Buenas |
| **\* Nota: Las propuestas de investigación que falten a los códigos de ética y moral no serán aceptadas** |
| **4.- Presupuesto (8%)** | **CALIFICACIÓN** |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Coherencia y justificación del presupuesto Ver ANEXOS 2 : 5.2 y 5.3) | Incoherente |   | Coherente |   | Muy adecuado |
| Pertinencia del cronograma de actividades y gastos Ver ANEXOS 2 : 5.2) | Deficiente |   | Pertinente |   | Muy Pertinente |
| **5.- Contribución a la formación, capacitación y especialización de recursos humanos (12%)** | **CALIFICACIÓN** |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| Participación de estudiantes y tesistas de pregrado (Ver ANEXOS 2 : 4.3 y CVs) | Ningún estudiante | 1 | 2 | 3 | 4 o más |
| Participación de estudiantes de postgrado (maestría, doctorado) y desarrollo de tesis de postgrado asociado al proyecto (Ver PF1-PROCYT 4.3 y CVs) | Ningún estudiante | 1 | 2 | 3 | 4 o más |
| **6.- Posibilidad de generar un derecho de propiedad intelectual con los resultados esperados (2%).** | **CALIFICACIÓN** |
|  | **0** |  | **2** |  | **4** |
| Posibilidad de generar un derecho de propiedad intelectual (Ver ANEXOS 2 : 3.1, 3.8 y 3.9) | No |   | media |   | alta |